

Către: Guvernul României
În atenția: Primului Ministru Viorica Dăncilă

Către: Ministerul Economiei
În atenția: Ministrului Dănuț Andrușcă

Spre știința: Autorității Naționale Pentru Protecția Consumatorilor
În atenția: Președintelui Bogdan Marcel Pandelică

Subsemnatul Manțu Dumitru, funcționar public de execuție în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est (Galați) - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Constanța, vă învederez următoarele:

În data de 15.03.2018, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor a emis adresa nr. 1650 prin care se comunică către S.C. Rechitt Benckiser Romania S.r.l., în urma solicitării înregistrată la A.N.P.C. cu nr. 1650/28.02.2018, acordul de comercializare în continuare, pe o perioadă de 30 de zile, a produselor "Calgon" și "Finish" cu folosirea afirmației "#1" sau "Nr. 1".

În urma acțiunilor de control și supraveghere piață efectuate în cadrul Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Constanța au fost încheiate în cursul acestui an mai multe procese verbale de constatare a contravenției în care s-au constatat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 363/2007, practici comerciale incorecte prin oferirea la comercializare a produselor "Calgon" și "Finish" prin folosirea în mod înșelător a afirmațiilor "#1" sau "Nr. 1", operatorii economici sancționați nepunând la dispoziție documente din care să reiasă veridicitatea acestor afirmații.

Societatea S.C. Rechitt Benckiser Romania S.r.l. este producător/importator în România al produselor "Calgon" și "Finish" care au făcut obiectul practicilor comerciale incorecte constatate în cadrul proceselor verbale de constatare a contravenției.

Conform prevederilor art. 4, alin. (1) din Legea nr. 363/2007, privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, o practică comercială este incorectă *dacă este contrară cerințelor diligenței profesionale și dacă deformează sau este susceptibilă să deformeze în mod esențial comportamentul economic al consumatorului mediu la care ajunge sau căruia i se adresează.*

Conform prevederilor art. 6, alin. (1) din Legea nr. 363/2007, *"o practică comercială este considerată ca fiind acțiune înșelătoare dacă aceasta conține informații false sau, în orice situație, inclusiv în prezentarea generală, induce în eroare sau este susceptibilă să inducă în eroare consumatorul mediu, astfel încât, în ambele ipoteze, fie îl determină, fie este susceptibilă a-l determina pe consumator să ia o decizie de tranzacționare pe care altfel nu ar fi luat-o".*

În cadrul proceselor verbale de constatare a contravenției s-a propus, ținând cont în special de interesul public, și încetarea practicii comerciale incorecte în conformitate cu prevederile art. 13, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 363/2007, astfel încât în cadrul C.R.P.C. Regiunea Sud-Est (Galați) au

fost emise decizii în acest sens, realizându-se astfel măsuri de limitare a consecințelor practicilor comerciale incorecte atât conform prevederilor legale art. 12, alin. (1) din Legea nr. 363/2007 cât și conform prevederilor Cap. 12 din Procedura Cadru privind Activitatea de Supraveghere și Control.

Având în vedere în mod special interesul public, legiutorul a instituit în cadrul art. 12, alin. (3) din Legea nr. 363/2007, prevederea conform căreia contestarea în instanță nu suspendă de drept executarea măsurilor dispuse, realizându-se astfel o *protecție reală* a consumatorilor contra practicilor comerciale incorecte.

În vederea desfășurării unei activități eficiente, *care să asigure o protecție reală a consumatorilor*, este obligatoriu să se procedeze la verificarea respectării de către profesioniști a măsurilor stabilite în procesele verbale, în conformitate cu prevederile Cap. 15 din Procedura Cadru privind Activitatea de Supraveghere și Control.

Procesul verbal de constatare a contravenției o dată intrat în circuitul civil își produce efectele juridice, în cazul nostru contestarea nu suspendă executarea măsurii dispuse, astfel încât funcționarii publici au obligația verificării măsurilor dispuse.

În conformitate cu prevederile art. 15, alin. (1) din Legea nr. 363/2007, utilizarea de către comercianți a unor practici comerciale incorecte este interzisă și constituie contravenție, iar nerespectarea măsurilor de încetare a practicii comerciale incorecte dispuse conform art. 12, alin. (1) din Legea nr. 363/2007 contituie deasemenea contravenție în conformitate cu prevederile art. 15, alin. (2) din Legea nr. 363/2007.

În conformitate cu prevederile art. (5) din Constituție *“În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”*

Conform prevederilor art. 6, alin. (1) din Legea nr. 7/2004, privind Codul de conduită al funcționarilor publici, *“funcționarii publici au obligația ca, prin actele și faptele lor, să respecte Constituția, legile țării și să acționeze pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale, în conformitate cu atribuțiile care le revin, cu respectarea eticii profesionale.”*

În conformitate cu prevederile art. 2, alin. (2), lit. d) din H.G. nr. 700/2012, privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, Autoritatea are ca principal obiectiv *“protejarea consumatorilor împotriva practicilor comerciale incorecte”*.

Deasemenea, conform prevederilor art. 3, alin. (1), lit. i) și j) din H.G. nr. 700/2012, Autoritatea are ca atribuții principale controlul respectării dispozițiilor legale privind protecția consumatorilor referitoare la apărarea drepturilor legitime la consumatorilor și constatarea de contravenții și dispunerea de măsuri de limitare a consecințelor comercializării unor produse care nu sunt în concordanță cu dispozițiile legale din domeniile de activitate ale Autorității.

Prevederile din H.G. nr. 700/2012 se găsesc transpuse în cadrul punctului 4.2.1 din Procedura Cadru privind Activitatea de Supraveghere și Control prin definirea scopului activității de control a personalului de specialitate din cadrul Autorității: *“prevenirea încălcării reglementărilor legale în domeniul protecției consumatorilor.”*

Conform prevederilor art. 43, alin. (1) din Legea nr. 188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, *“Funcționarii publici au obligația să își îndeplinească cu profesionalism, imparțialitate și în conformitate cu legea îndatoririle de serviciu și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice”*.

Ori, prin adresa A.N.P.C. nr. 1650/15.03.2018 transmisă către S.C. Rechitt Benckiser Romania S.r.l., se exprimă acordul Autorității de comercializare a unor produse, “Calgon” și “Finish”, pentru care au fost constatate practici comerciale incorecte, ceea ce echivalează cu acordul Autorității de desfășurare în continuare a unor practici comerciale incorecte interzise prin lege, constatate deja prin procese verbale, astfel încât se constată că acordul este emis cu încălcarea prevederilor legale menționate și contrar prevederilor Procedurii Cadru privind Activitatea de Supraveghere și Control.

Chiar și un Ordin emis de Președintele Autorității, în temeiul art. 5, alin. (5) din H.G. nr. 700/2012, nu are puterea juridică de a deroga de la respectarea prevederilor unei Legi, cu atât mai mult o simplă adresă emisă de Autoritate.

Dacă se dorea a veni în sprijinul operatorului economic Autoritatea putea emite un asemenea acord doar cu respectarea prevederilor legale incidente privind protecția consumatorilor, respectiv prin încetarea practicii comerciale incorecte constatate, prin acoperirea sub orice formă a afirmațiilor înșelătoare: “#1” sau “Nr. 1”, astfel încât consumatorul mediu să nu mai fie determinat în mod înșelător în a achiziționa produsul în baza afirmațiilor “#1” sau “Nr. 1”.

Prin acordul emis de către Autoritate se încalcă prevederile legale în vigoare și se protejează, în loc de a combate, practicile comerciale incorecte ale operatorilor economici, urmărindu-se astfel protejarea intereselor operatorilor economici în detrimentul intereselor consumatorilor, a căror protecție reprezintă atribuție a Autorității prevăzută prin lege.

Deasemenea, prin modalitatea în care a ajuns acest acord la C.J.P.C. Constanța, prin intermediul operatorului economic, și nu prin intermediul direct al Autorității, se recunoaște practica Autorității din anii precedenți, când se realiza o comunicare separată cu instituțiile financiare, reprezentanții acestora prezentând puncte de vedere emise de Autoritate contrar prevederilor legale, cu protejarea intereselor instituțiilor financiare, în detrimentul intereselor consumatorilor, cu un prejudiciu creat consumatorilor estimat la milioane de euro. Practica a fost completată prin Ordine și circulare care au fost emise contrar prevederilor legale, astfel încât nu a fost realizată apărarea drepturilor legitime ale consumatorilor conform atribuțiilor stabilite prin lege și a fost descurajată orice încercare de a îndrepta această stare de fapt.

Dacă prejudiciul creat consumatorilor poate fi estimat la milioane de euro, viețile distruse nu pot fi cuantificate în bani și sunt inestimabile. Totul datorită modului, puțin spus defectuos, în care Autoritatea a înțeles să vegheze la respectarea dispozițiilor legale privind protecția consumatorilor și la apărarea drepturilor legitime ale consumatorilor.

Formulez prezenta sesizare atât având în vedere interesul public, așa cum este definit în cadrul art. 4, lit. c) din Legea nr. 7/2004, privind Codul de conduită al funcționarilor publici, și anume, *“acel interes care implică garantarea și respectarea de către instituțiile și autoritățile publice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale cetățenilor, recunoscute de Constituție, legislația internă și tratatele internaționale la care România este parte”*, cât și în scopul de a întări instituțiile statului, de a aduce bunăstare, corectitudine și bun-simț, pentru propășirea spirituală și materială a poporului român.

Anexez prezentei adresa Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 1650/15.03.2018 și procesele verbale de constatare a contravenției încheiate în cadrul Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Constanța în care au fost constatate practici comerciale incorecte privind produsele “Calgon” și ”Finish”.

Având în vedere aspectele menționate vă rog să dispuneți.

Cu considerație,

Data,

27.03.2018

Semnătura,

